



Π3.1 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ & ΤΙΣ ΦΟΙΤΗΤΡΙΕΣ

1. ΔΕΙΓΜΑ ΠΛΗΡΩΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΕΝΟΥ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ ΤΙΣ ΦΟΙΤΗΤΡΙΕΣ ΤΟΥ ΠΠΣ

Ενότητα Α: Το μάθημα

Αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις σύμφωνα με την ακόλουθη κλίμακα:

Διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Συμφωνώ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Ερωτήσεις	Απαντήσεις φοιτητή/τριας
A1. Η οργάνωση του μαθήματος (τήρηση ωρολογίου προγράμματος, αναπληρώσεις, έγκαιρη ανακοίνωση του συστήματος εξέτασης, ενημέρωση για το περίγραμμα του μαθήματος, προγραμματισμός ενδιάμεσων εξετάσεων προγραμματισμός παράλληλων εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων, ενημέρωση μέσω ανακοινώσεων) ήταν ικανοποιητική.	5
A2. Τα συνιστώμενα συγγράμματα, η βιβλιογραφία και το λοιπό εκπαιδευτικό υλικό που χρησιμοποιήθηκε (σημειώσεις, αντίγραφα διαφανειών παρουσιάσεων, άρθρα, video) κάλυπταν επαρκώς το περιεχόμενο του μαθήματος.	5
A3. Η χρήση ιστοσελίδας ή εκπαιδευτικής πλατφόρμας (e-learn, e-class κλπ.) για την ανάρτηση εκπαιδευτικού υλικού ήταν χρήσιμη και με βοήθησε στην κατανόηση του μαθήματος και στη μελέτη μου.	5
A4. Το μάθημα με βοήθησε να αναπτύξω τις δεξιότητες και τις ικανότητές μου.	5



Ενότητα Β: Ο διδάσκων / Η διδάσκουσα

Αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις σύμφωνα με την ακόλουθη κλίμακα:

Διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Συμφωνώ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Ο διδάσκων / η διδάσκουσα:

Ερωτήσεις	Απαντήσεις φοιτητή/τριας
B1. Ήταν καλά προετοιμασμένος/η και σε θέση να εξηγήσει και να αναλύσει με σαφήνεια τις έννοιες του μαθήματος κατά τις εβδομαδιαίες διαλέξεις και τις παράλληλες εκπαιδευτικές δραστηριότητες.	5
B2. Ήταν σε θέση να απαντήσει κατανοητά στις ερωτήσεις που έγιναν κατά τη διάρκεια των διαλέξεων.	5
B3. Ήταν διαθέσιμος/η και συνεργάσιμος/η να με καθοδηγήσει στα πλαίσια των ωρών γραφείου (δια ζώσης ή από απόσταση).	4
B4. Ενθάρρυνε τη διατύπωση ερωτήσεων και παρατηρήσεων από πλευράς των φοιτητών/τριών και γενικά προωθούσε το διάλογο την ώρα του μαθήματος.	5
B5. Κατάφερε να διεγείρει το ενδιαφέρον μου για το αντικείμενο του μαθήματος.	5
B6. Ήταν σε θέση να αναδείξει τη σύνδεση του μαθήματος με τη σύγχρονη ερευνητική δραστηριότητα.	4
B7. Η κατανομή της ύλης του μαθήματος στις εβδομαδιαίες διαλέξεις και στις παράλληλες εκπαιδευτικές δραστηριότητες (π.χ. φροντιστήρια, εργαστήρια) ήταν ικανοποιητική.	4
B8. Οι μαθησιακοί στόχοι του μαθήματος, όπως καταγράφονται στο περίγραμμα του μαθήματος, επιτεύχθηκαν.	5



Ενότητα Γ: Αξιολόγηση υποδομών/αιθουσών διδασκαλίας

Αξιολογήστε τις παρακάτω προτάσεις σύμφωνα με την ακόλουθη κλίμακα:

Διαφωνώ	Μάλλον διαφωνώ	Ούτε διαφωνώ ούτε συμφωνώ	Μάλλον συμφωνώ	Συμφωνώ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)

Η αίθουσα όπου έγινε το μάθημα:

Ερωτήσεις	Απαντήσεις φοιτητή/τριας
Γ1. Ήταν επαρκής από άποψη χωρητικότητας.	5
Γ2. Διέθετε τον βασικό οπτικοακουστικό εξοπλισμό.	5

Ενότητα Δ. Γενική αποτίμηση

Ιδιαίτερη αξία έχουν οι παρατηρήσεις και οι προτάσεις σας. Παρακαλούμε να τις συμπεριλάβετε στις παρακάτω ανοικτές ερωτήσεις:

Ερωτήσεις	Απαντήσεις φοιτητή/τριας
Δ1. Ποια ήταν τα ισχυρά στοιχεία του μαθήματος, που κατά τη γνώμη σας πρέπει να διατηρηθούν;	-Κατατοπιστικές διαφάνειες, η καθηγήτρια εξηγούσε την ύλη του μαθήματος με κατατοπιστικό τρόπο και απαντούσε σε τυχόν απορίες εύστοχα και με σαφήνεια. Επίσης είναι προσιτή και γίνεται αντιληπτό ότι κατέχει καλά το αντικείμενο, καθώς και ότι απολαμβάνει τη διαδικασία της διάλεξης. Η επικοινωνία μαζί της εκτός μαθήματος ήταν εύκολη και αποτελεσματική. Κατά τη διάρκεια του μαθήματος κατορθώνει να διατηρήσει το ενδιαφέρον μας αμείωτο
Δ2. Ποιες προτάσεις έχετε για τη βελτίωση του μαθήματος;	-Ίσως να υπάρχουν λίγο περισσότερες εφαρμογές οι οποίες να είναι διαβαθμισμένης δυσκολίας.



Ενότητα Ε. Πληροφοριακά στοιχεία

Ε1. Επιλέξτε το εξάμηνο σπουδών σας:

1ο	2ο	3ο	4ο	5ο	6ο X	7ο	8ο	9ο	μεγαλύτερο
----	----	----	----	----	-------------	----	----	----	------------

Ε2. Δήλωσα το μάθημα, επειδή:

(Μπορείτε να επιλέξετε παραπάνω από μια απαντήσεις)

Επιλογές	Επιλογές φοιτητή/τριας
<input type="checkbox"/> Είναι υποχρεωτικό για τη λήψη πτυχίου.	
<input type="checkbox"/> Είναι υποχρεωτικά επιλεγόμενο μεταξύ συγκεκριμένων μαθημάτων ειδίκευσης ή κατεύθυνσης.	
<input type="checkbox"/> Είμαι πρωτοετής και το μάθημα είναι εισαγωγικό.	
<input type="checkbox"/> Δεν είχα άλλη επιλογή με βάση το πρόγραμμα αυτού του εξαμήνου.	
<input type="checkbox"/> Με ενδιέφερε το αντικείμενο.	X
<input type="checkbox"/> Μου άρεσε κάποιο προηγούμενο μάθημα του διδάσκοντος / της διδάσκουσας.	
<input type="checkbox"/> Άλλος λόγος [Παρακαλούμε διευκρινίστε]	



2. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΩΝ ΑΝΑ ΕΡΩΤΗΣΗ ΓΙΑ ΔΥΟ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΑ ΕΞΑΜΗΝΑ

2.1 Η συμμετοχή των φοιτητών/τριών στη διαδικασία αξιολόγησης τα ακαδ. έτη 2021-2025

Τα στατιστικά στοιχεία της αξιολόγησης των μαθημάτων για τα ακαδημαϊκά έτη 2021–2025 παρουσιάζονται στον Πίνακα 1. Τα δεδομένα δείχνουν ότι το ποσοστό των μαθημάτων που αξιολογούνται στο ΠΤΔΕ είναι ιδιαίτερα υψηλό, κυμαινόμενο από 93,11% έως 98,28%, και παραμένει σταθερά υψηλότερο από τον αντίστοιχο μέσο όρο των τμημάτων του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Αντίστοιχα, τα ποσοστά συμμετοχής των φοιτητών στη διαδικασία αξιολόγησης κυμαίνονται μεταξύ 9,96% και 16,40%, παρουσιάζοντας επίσης υψηλότερες τιμές σε σύγκριση με τον μέσο όρο του Ιδρύματος. Παρότι η συμμετοχή των φοιτητών παραμένει γενικά περιορισμένη, γεγονός που μπορεί να σχετίζεται τόσο με τον εθελοντικό χαρακτήρα της διαδικασίας όσο και με τον βαθμό παρακολούθησης των μαθημάτων, συνολικά, τα στοιχεία υποδηλώνουν ότι στο ΠΤΔΕ η διαδικασία αξιολόγησης των μαθημάτων εφαρμόζεται με συστηματικό τρόπο τόσο ως προς την κάλυψη των μαθημάτων που αξιολογούνται όσο και ως προς τη συμμετοχή των φοιτητών σε σχέση με τον μέσο όρο των τμημάτων του Πανεπιστημίου Κρήτης.

Πίνακας 1. Στοιχεία συμμετοχής φοιτητών/τριών στην αξιολόγηση των προσφερόμενων μαθημάτων

Ακαδημαϊκό έτος	Ποσοστό % μαθημάτων που αξιολογήθηκαν στο ΠΤΔΕ	ΜΟ Ποσοστού % μαθημάτων που αξιολογήθηκαν στα τμήματα του ΠΚ	Ποσοστό % συμμετοχής στο ΠΤΔΕ	ΜΟ Ποσοστού % συμμετοχής στα Τμήματα του Παν. Κρήτης	ΜΟ συμμετοχής στο ΠΤΔΕ	ΜΟ συμμετοχής στα Τμήματα του Παν. Κρήτης
2021-2022	93,11%	68,66%	9,96%	8,51%	12,28%	10,15%
2022-2023	97,83%	78,24%	16,40%	11,76%	26,08%	16,95%
2023-2024	97,32%	86,06%	12,95%	11,66%	20,20%	17,99%
2024-2025	98,28%	86,23%	15,03%	12,36%	27,84%	18,20%

2.2 Αποτελέσματα αξιολόγησης των φοιτητών/τριών για το ακαδημαϊκό έτος 2024-2025

Στην παρούσα έκθεση παρουσιάζονται τα συγκεντρωτικά στοιχεία όλων των μαθημάτων μέσω των υπολογισμών της ετήσιας αναφοράς της ΜΟΔΙΠ Πανεπιστημίου Κρήτης. Η εν λόγω



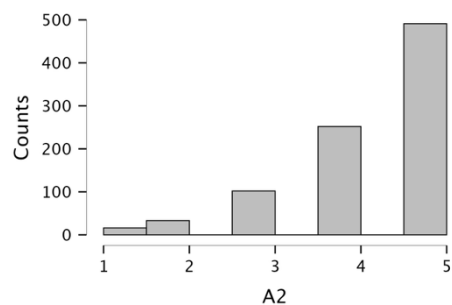
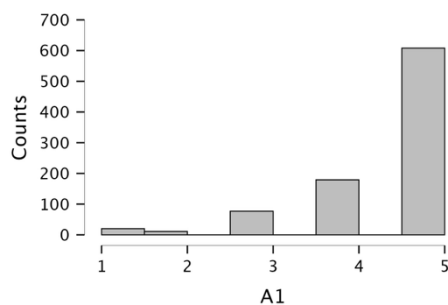
έκθεση συμπεριλαμβάνει μόνο τις ερωτήσεις των ενοτήτων Α (Αξιολόγηση του μαθήματος) και Β (Αξιολόγηση του διδάσκοντα) και όχι των ενοτήτων Γ (Αξιολόγηση των υποδομών/αιθουσών διδασκαλίας), Δ (Γενική αποτίμηση) και Ε (Πληροφοριακά στοιχεία).

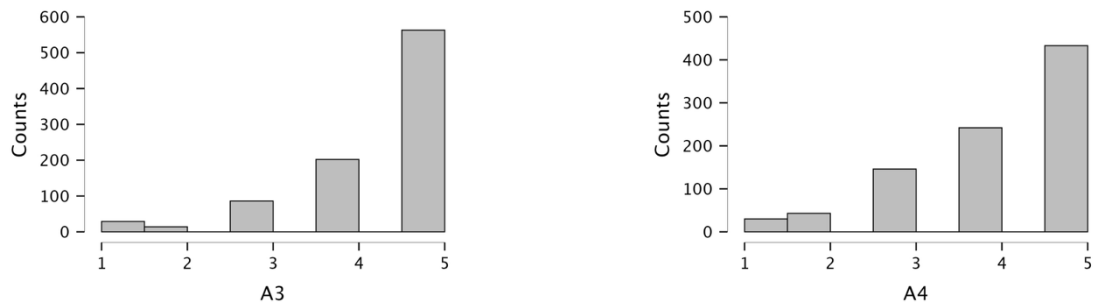
2.2.1 Η αξιολόγηση των μαθημάτων (ενότητα ερωτήσεων Α) του ακαδημαϊκού έτους 2024-2025

Τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης για την ομάδα ερωτήσεων Α (Α1–Α4), που αφορούν την οργάνωση και το περιεχόμενο των μαθημάτων, παρουσιάζονται στον Πίνακα 2 και στα αντίστοιχα διαγράμματα κατανομής.

Πίνακας 2. Στατιστικά στοιχεία αξιολόγησης μαθημάτων από τους φοιτητές/τριες (ερ. Α1–Α4)

	A1	A2	A3	A4
Valid	895	894	894	894
Median	5.000	5.000	5.000	4.000
Mean (arithmetic)	4.502	4.308	4.405	4.124
Std. Deviation	0.875	0.937	0.958	1.062
IQR	1.000	1.000	1.000	1.000
Skewness	-2.077	-1.441	-1.880	-1.165
Kurtosis	4.456	1.759	3.386	0.731





Διάγραμμα 1. Κατανομή απαντήσεων φοιτητών/τριών στις ερωτήσεις αξιολόγησης μαθημάτων (A1–A4)

Οι μέσες τιμές των απαντήσεων κυμαίνονται μεταξύ 4,12 και 4,50 σε κλίμακα 1–5, υποδεικνύοντας υψηλό επίπεδο ικανοποίησης των φοιτητών από τη δομή και το περιεχόμενο των μαθημάτων. Παράλληλα, οι διάμεσες τιμές είναι ίσες με 5 για τις ερωτήσεις A1, A2 και A3, γεγονός που υποδηλώνει ότι τουλάχιστον το 50% των φοιτητών αξιολόγησε τις συγκεκριμένες πτυχές του μαθήματος με τη μέγιστη βαθμολογία.

Η ανάλυση της κατανομής των απαντήσεων δείχνει έντονη συγκέντρωση των τιμών στο ανώτερο τμήμα της κλίμακας, όπως αποτυπώνεται και στις αρνητικές τιμές ασυμμετρίας (skewness). Επιπλέον, το ενδοτεταρτημοριακό εύρος (IQR=1) σε όλες τις ερωτήσεις υποδηλώνει περιορισμένη διασπορά των απαντήσεων και υψηλό βαθμό σύγκλισης των απόψεων των φοιτητών.

Η ερώτηση A4 («Το μάθημα με βοήθησε να διευρύνω τις γνώσεις μου και να αναπτύξω δεξιότητες και ικανότητες») εμφανίζει ελαφρώς χαμηλότερη μέση τιμή και μεγαλύτερη διασπορά, γεγονός που υποδηλώνει μεγαλύτερη διαφοροποίηση στις αντιλήψεις των φοιτητών ως προς την επίδραση των μαθημάτων στην ανάπτυξη δεξιοτήτων.

Συνολικά, τα αποτελέσματα της ενότητας Α καταδεικνύουν υψηλά επίπεδα ικανοποίησης των φοιτητών ως προς την οργάνωση, το εκπαιδευτικό υλικό και τη δομή των μαθημάτων.

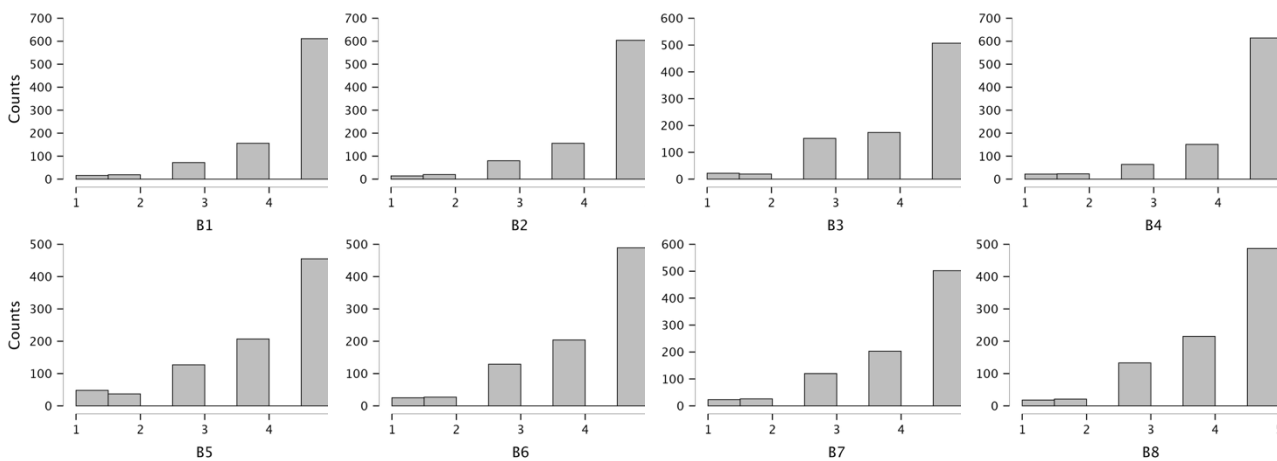
2.2.2 Η αξιολόγηση των διδασκόντων/ουσών του ακαδημαϊκού έτους 2024-2025

Τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της αξιολόγησης για την ομάδα ερωτήσεων Β (B1–B8), που αφορούν διάφορες διαστάσεις της διδακτικής πρακτικής των διδασκόντων, παρουσιάζονται στον Πίνακα 3 και στα αντίστοιχα διαγράμματα κατανομής.

Πίνακας 3. Στατιστικά στοιχεία αξιολόγησης διδασκόντων/ουσών από τους φοιτητές/τριες (ερ. B1–B8)



	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8
Valid	874	874	874	874	874	874	874	874
Median	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Mean (arithmetic)	4.518	4.506	4.287	4.501	4.126	4.264	4.299	4.295
Std. Deviation	0.875	0.874	0.993	0.926	1.147	1.010	0.990	0.951
IQR	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000	1.000
Skewness	-2.067	-1.959	-1.352	-2.116	-1.293	-1.397	-1.464	-1.363
Kurtosis	4.161	3.640	1.304	4.173	0.863	1.454	1.695	1.500



Διάγραμμα 2. Κατανομή απαντήσεων φοιτητών/τριών στις ερωτήσεις αξιολόγησης διδασκόντων/ουσών (B1–B8)

Τα αποτελέσματα παρουσιάζουν ιδιαίτερα υψηλά επίπεδα ικανοποίησης των φοιτητών. Οι μέσες τιμές των απαντήσεων κυμαίνονται μεταξύ 4,13 και 4,52 σε κλίμακα 1–5, ενώ η διάμεσος τιμή είναι 5 σε όλες τις ερωτήσεις, γεγονός που υποδηλώνει ότι τουλάχιστον το 50% των φοιτητών αξιολόγησε τους διδάσκοντες με τη μέγιστη βαθμολογία.

Οι υψηλότερες αξιολογήσεις καταγράφονται στις ερωτήσεις B1 και B2, οι οποίες σχετίζονται με την προετοιμασία των διδασκόντων και την ικανότητά τους να εξηγούν με σαφήνεια τις έννοιες του μαθήματος και να απαντούν στις ερωτήσεις των φοιτητών. Το εύρημα αυτό υποδηλώνει ότι οι φοιτητές αναγνωρίζουν υψηλό επίπεδο επιστημονικής επάρκειας και σαφήνειας στη διδασκαλία. Αντίστοιχα υψηλή αξιολόγηση λαμβάνει και η διάσταση της ενθάρρυνσης του διαλόγου και της ενεργού συμμετοχής των φοιτητών στο μάθημα (B4).



Εξίσου θετικά αξιολογούνται πτυχές που σχετίζονται με τη διαθεσιμότητα και τη συνεργασία των διδασκόντων για την καθοδήγηση των φοιτητών (B3), καθώς και με την οργάνωση και κατανομή της ύλης του μαθήματος (B7) και την επίτευξη των μαθησιακών στόχων (B8), γεγονός που υποδηλώνει ότι οι φοιτητές θεωρούν τη διδασκαλία συνολικά καλά οργανωμένη και αποτελεσματική.

Ελαφρώς χαμηλότερη, αν και παραμένει σε υψηλά επίπεδα, είναι η μέση τιμή της ερώτησης B5, η οποία αφορά τον βαθμό στον οποίο ο διδάσκων καταφέρνει να διεγείρει το ενδιαφέρον των φοιτητών για το αντικείμενο του μαθήματος. Η συγκεκριμένη ερώτηση παρουσιάζει επίσης μεγαλύτερη διασπορά στις απαντήσεις, γεγονός που υποδηλώνει μεγαλύτερη διαφοροποίηση στις αντιλήψεις των φοιτητών ως προς τη συγκεκριμένη διάσταση της διδασκαλίας.

Η ανάλυση των κατανομών των απαντήσεων δείχνει έντονη συγκέντρωση των τιμών στο ανώτερο τμήμα της κλίμακας αξιολόγησης, όπως αποτυπώνεται και στις αρνητικές τιμές ασυμμετρίας (skewness). Παράλληλα, το ενδοτεταρτημοριακό εύρος ($IQR = 1$) σε όλες τις ερωτήσεις υποδηλώνει περιορισμένη διασπορά των απαντήσεων και υψηλό βαθμό σύγκλισης στις απόψεις των φοιτητών.

Συνολικά, τα αποτελέσματα καταδεικνύουν ιδιαίτερα θετική αξιολόγηση των διδασκόντων από τους φοιτητές σε όλες τις εξεταζόμενες διαστάσεις της διδασκαλίας, συμπεριλαμβανομένης της επιστημονικής επάρκειας, της σαφήνειας παρουσίασης, της αλληλεπίδρασης με τους φοιτητές και της επίτευξης των μαθησιακών στόχων των μαθημάτων.

Τα ανωτέρω αποτελέσματα της αξιολόγησης κάθε έτους λαμβάνονται υπόψη από το ΠΤΔΕ στο πλαίσιο των διαδικασιών εσωτερικής διασφάλισης ποιότητας και συμβάλλουν στη συνεχή βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.